プラットフォーム名:とっとりプラットフォーム $5+\alpha$

様式2) 中長期計画に対する自己評価(1ページ以内) ※計画策定から1年以上のプラットフォームのみ記入

全体評価

S: 当初の計画を超え、目標を上回る顕著な成果が得られている。

A: 当初の計画を着実に実行してきており、目標に対し十分な成果が期待できる。

B: 当初の計画をほぼ実行できているが、一部に遅延、未達等の取組があり、目標の達成に継続した努力が求められる。

C: 当初の計画について半数以上の取組について未達であり、取組や目標に関して一定の見直しが必要である。

D: 当初の計画を大幅に下回っており、目標の達成見込みがないため、計画に関する抜本的な見直しが必要である。

評価理由

取組項目数 $\overline{1}$ 7個のうち、S評価 $\overline{3}$ 個、A評価 $\overline{1}$ 3 個、B評価 $\overline{1}$ 個 (C評価 $\overline{0}$ 個 (D評価 $\overline{0}$ 個 (様式 $\overline{3}$) 達成目標・活動指標等を参照 $\overline{S} \rightarrow 5$ 点、 $\overline{A} \rightarrow 4$ 点、 $\overline{B} \rightarrow 3$ 点、 $\overline{C} \rightarrow 2$ 点、 $\overline{D} \rightarrow 1$ 点として計算した加重平均点は、 $\overline{4}$. $\overline{1}$ 点。 これを勘案し \overline{A} | 評価とした。

※算式: $(5 点 \times 3 + 4 点 \times 1 3 + 3 点 \times 1) \div 17 = 4.1 点$ 。

評価に関する備考(考慮すべき事項)

17の取組項目の個別評価は、意思決定機関である運営協議会(高等教育機関5団体、自治体3団体、経済・医療福祉団体等9団体)で実施している。

※様式1)プラットフォームの連携・協議体制図参照

様式3)達成目標・活動指標等(おおむね10頁以内)※計画策定から1年未満のプラットフォームの場合は「課題」~「活動指標」欄までの記入					
課題	達成目標	課題を解決する取組概要	活動指標	実績	評価・備考
(1) プラットフォー ム構成団体の連 携強化による研 究教育力の向上		(取組1) 高等教育機関の連携による学びの提供	(取組1の活動指標) 公開講座 毎年1回開催	(取組1の活動実績) 令和5年度 ・1回開催 令和6年度 ・1回開催 令和7年度 ・1回開催	A
	【実績】 令和5年度1本 令和6年度2本	(取組2)社会人の学びやすい仕組みの導入と推進	(取組2の活動指標) 令和5年度~令和6年度 検討会 毎年1回開催 令和7年度~令和8年度 社会人受入れマップの見せ方 等の仕組みづくりの検討毎年 1回実施	(取組2の活動実績)令和5年度・1回開催令和6年度・令和6年度の検討会に向けニーズ調査を実施	A
		(取組3) 共同FD・SD研修会の実施	(取組3の活動指標) 毎年1回開催	(取組3の活動実績)令和5年度・1回開催令和6年度・1回開催	A
(2) 県立美術館のサポート・活用	(2) 対話鑑賞プログ ラム実施回数 【目標】 毎年2回以上 【実績】 令和6年度2回 令和7年度2回	(取組4) 美術ファシリテーターの養成	(取組4の活動指標) 令和5年度~令和6年度 対話型鑑賞プログラム 毎年2回以上実施 令和7年度~ 対話鑑賞プログラム 毎年2回以上実施 (※令和7年度よりプログラム名称変更)	 (取組4の活動実績) 令和5年度 ・対話型鑑賞プログラム 2回実施 令和6年度 ・対話型鑑賞プログラム 2回実施 令和7年度 ・対話鑑賞プログラム 2回実施 	A

ノフットフォーム名:と	とっとりフラットフォーム 5+α			
	(取組5) 美術館フィールドの活用支援	(取組5の活動指標) 令和5年度~令和6年度 美術館関係者による講座 毎年1回開催	(取組5の活動実績) 令和5年度 ・県立美術館関係者による講演 会1回実施 ・県立美術館フィールドを活用 ・県立美郷的では事業として 県外関連施設視察2先実施 令和6年度 ・「アートを活かしたまちづる講 のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	A
		令和7年度〜 美術館施設の授業等での活用 毎年1回実施	令和7年度~ ・2回実施 鳥取看護大学授業1回 鳥取短期大学授業1回	
	(取組6) 美術館のサポート	(取組6の活動指標) <u>令和5年度</u> ~令和6年度 構成大学等教員への聞き取り 毎年複数人	(取組6の活動実績) 令和5年度 ・聞き取り候補者選定に係る協議を実施 令和6年度 ・美術館開館後(令和7年度)に向けた県民ギャラリーの活用準備	A
		令和7年度~ 県民ギャラリーの活用推進・集 客支援毎年1回実施	<u>令和7年度</u> ・1回実施(学生アートギャラリ ー開催)	
による人手不足 の解消	9年度		(取組7の活動実績) 令和5年度 ・鳥取県看護職員実習指導者養成講習会1回実施 令和6年度 ・鳥取県看護職員実習指導者養成講習会1回実施 令和7年度 ・鳥取県看護職員実習指導者養成講習会1回実施 の1990年	A

プラットフォーム名:とっとりプラットフォーム 5+α

7 7 7 1 7 4 2	1日・ピラピックラ	/ットノオーム 5 + α			
	環境大25% 米子高専22% 看護大80% 鳥短80%			・鳥取県社会福祉協議会福祉人 材研修事業(とっとりプラットフォーム 5+α協力分)1回 実施	
	【実績】 令和5年度 34.4% 〔大学別実績〕 鳥大23.1% 環境大19.1% 米子高専	(取組8) 学びと関連した移住・定住の促進	(取組8の活動指標) 県外説明会 毎年1回参加	(取組8の活動実績)令和5年度・来年度実施に向けた協議を実施施令和6年度・2回参加	A
	<u></u> 令和6年度 33.2%	(取組9) ラーニングワーケーション環境の整備	(取組9の活動指標) 検討会 毎年1回開催	(取組9の活動実績) <u>令和5年度</u> ・検討会1回開催 <u>令和6年度</u> ・検討会1回開催	A
	[大学別実績] 鳥大21.5% 環境大20.0% 米子高専 10.7% 看護大73.9% 鳥短82.2%	(取組10) 若者の県内定着の推進	(取組10の活動指標) 企業説明会等 毎年2回開催	 (取組10の活動実績) 令和5年度 ・とっとり企業ガイダンス1回開催 ・とっとり企業紹介フェア1回参加 令和6年度 ・とっとりインターンシップセミナー&個別相談会1回参加 ・とっとり就職フェア1回参加 	A
(4) 地域交通 の維持・利用促 進	(4) J R通学利 用率 (高等教育機関 別に目標 の和9年度 5%UP ※令和4年度と ※令和4年度と へ和9年度 と で和9年度 と で和9年度 と で和9年度 と で のかり のかり のかり のかり のかり のかり のかり のかり のかり のかり	JRの利用促進と駅(周辺)の魅力づくりへの参	(取組11の活動指標) 県補助金活用等による活動の 実施 毎年1活動	(取組11の活動実績) <u>令和5年度</u> ・鳥取短期大学1活動 (成果物である公共交通利用 促進ポスターをJR車内およびバス後部板へ掲出) <u>令和6年度</u> ・鳥取短期大学1活動 (成果物である公共交通利用 促進ポスターをJR車内およびバス後部板へ掲出) ・鳥取看護大学1活動 (公共交通利用促進を目的と	S

プラットフォーム名:とっとりプラットフォーム $5+\alpha$

ノフツトノオーム	名:とつとりノラ	プットンオーム 5 + α			
	環境大7.68%			した倉吉周遊マップを作成)	
	米子高専	(TT 12		(T (II) = - \(\tau \)	
	24.8%	(取組12)	(取組12の活動指標)	(取組12の活動実績)	
	有護人43.2%	交通弱者に対応した新たな地域交通インフラの検		令和5年度	
	鳥短66.8%	司	学生のモニター等参加	・モニター2件案内	
	【安缍】		毎年募集の都度	令和6年度	
	【実績】			・モニター2件案内	
	令和5年度		AT FEE AT OFF		
	21.2% 〔大学別実績〕		令和7年度~令和8年度		
	環境大2.8%		学生のモニター等参加毎年募		
	環境人 2 .		集の都度及び検討会毎年1回		
	入丁同号 20.8%		開催		
	看護大34.2%				А
	周短58.6%				A
	令和6年度				
	21.7%				
	〔大学別実績〕				
	環境大3.5%				
	米子高専				
	20.9%				
	看護大49.3%				
	鳥短54.5%				
(5)	(5)	(取組13)	(取組13の活動指標)	(取組13の活動実績)	
		防災士養成の促進	養成研修	令和5年度	
ジメント体制の	参加人数		毎年30人参加	・参加者数28人	В
強化				令和6年度	D
	【目標】			・参加者数29人	
	令和5年度~				
	令和9年度	(取組14)	(取組14の活動指標)	(取組14の活動実績)	
	累計150人	若者による地域防災活動の推進	防災研修	令和5年度	
	T etakta 1		毎年1回開催	・来年度実施に向けた協議を実	
	【実績】			施	
	令和5年度			令和6年度	
	28人			・各大学の防災サークルの共同	A
	令和6年度 29人			防災研修「人と防災未来セン	
				ター」視察を実施	
				今和7年度	
				・9月の研修開催に向け企画立	
				案及び各大学の防災サークル	
				と調整を実施	

プラットフォーム名:とっとりプラットフォーム5+α

	研修への参加学 生数 【目標】 令和5年度~	(取組15) こども食堂等の情報発信と学習支援	(取組15の活動指標) <u>令和5年~令和7年度</u> こども食堂への学生の参加の 進め方検討 毎年1回実施	令和6年度 ・検討会にあたり、こども食堂 の状況調査を実施	A
	令和9年度 累計500人 【実績】 令和5年度 8人	(取組16) アドボキット・こどもサポーターの養成	(取組16の活動指標) サポーター養成研修への参加 毎年10人	(取組16の活動実績)令和5年度・鳥取短期大学(2人)令和6年度・鳥取短期大学(94人)	S
	令和6年度 401人	(取組17) 地域福祉理解と活動の推進	(取組17の活動指標) あいサポーター研修への参加 毎年100人	(取組17の活動実績) <u>令和5年度</u> ・鳥取大学(8人) <u>令和6年度</u> ・鳥取大学(10名) ・公立鳥取環境大学(4名) ・鳥取看護大学(74名) ・鳥取短期大学(295人) ・鳥取看護大学・鳥取短期大学 合同(18名)	S

- ◆「活動実績」は、令和7年7月31日までの取組状況について記載。
- ◆「評価」については、下記を参照し記載。
- S: 当初の取組計画を超え、目標を上回る顕著な成果が得られている。
- A: 当初の取組計画を着実に実行してきており、目標に対し十分な成果が期待できる。
- B: 当初の取組計画について、期間中には十分な成果が出ておらず、目標の達成に継続した努力が求められる。
- C: 当初の取組計画について、未達のため取組内容や目標等の一部見直しが必要である。
- D: 当初の取組計画について、目標の達成見込みがないため、取組内容や目標等に関して抜本的な見直しが必要である。